



wanted! (abgelehnt)

---

quaid - 13.6.2007 um 21:35

hi leute!

ich suche jemanden, der oft in diesem forum unterwegs ist. jemand, der sich alle beiträge genau durchliest, anstatt sie nur zu überfliegen. und letztendlich jemand, der sehr gut unterscheiden kann, welche aussagen sich an der grenze zur illegalität bewegen.

es geht um deutsches recht und die tatsache, dass hier nichts falsches gepostet werden darf. hier brauch nur mal irgendjemand auszuticken und etwas im affekt zu posten, woraufhin jemand anderes rechtliche schritte ergreift oder das ganze meldet, und schon bin ich dran und das forum ist beschlagnahmt.

es geht also um einen posten als moderator. sowas sollte es eigentlich nicht geben. aber hier ist auch kein mod gemeint, der beiträge schließt, sondern eher einer, der auf die wortwahl und aussagen aufpasst. derjenige muss natürlich bereits ein gewisses vertrauen genießen. immerhin wird er dann beiträge editieren und löschen können.  
das freischalten von beiträgen vor deren veröffentlichung ist nicht geplant.

abschließend möchte ich noch sagen, dass jetzt nicht damit zu rechnen ist, dass ständig fragmente aus dem forum verschwinden werden.  
aber ein zukünftiger mod hätte die sache mit tetrarchos z.b. früher erkannt und unterbunden als ich - und vllt auch als dian, von dem ich jetzt nicht weiß wann genau er sich eingeklingt hat.

---

Hansi - 13.6.2007 um 21:53

Also ich würds machen. Häng den ganzen Tag eh hier rum und hoffe doch mal das ich vertrauenswürdig bin ☐.

---

Ina - 13.6.2007 um 22:07

Fangt mal bei mir an. Irgendwo steht, dass ich prinzipiell mit Selbstmordattentätern sympathisiere. Beeilung.

---

Hansi - 13.6.2007 um 22:12

Naja, sympathisieren sollte hier ja noch nicht verboten sein. Erst wenn du schreibst, dass du konkret vorhast dich selbst irgendwo in die Luft zu jagen bzw. mir jetzt drohen würdest, dass du mich und mein Haus mit Frau und Kindern in die Luft jagen wirst ☐. Pingelig muss man ja nun auch nicht werden, zumal ich denke das Leute wie @Tetra eher die Ausnahme bleiben werden und der Mod eh nich viel zu tun haben wird.

---

quaid - 13.6.2007 um 22:15

das bringt dir keinen punkt. du müsstest schon selbst sagen, dass du vor hättest, dass..... usw ^^

---

quaid - 13.6.2007 um 22:21

dian, gib mal bitte dein OK. will das hier net selbst entscheiden und dich dabei übergehen.

also hansi hat sich angeboten. er ist oft da und würde sich auch informieren, was die rechtslage erlaubt und was nicht.

---

hopeless - 13.6.2007 um 22:25

ich bin dagegen, vor allem weil ich bisher noch nichts gelesen habe, was ernsthaft rechtliche konsequenzen hätte. hab ich was übersehen? moderatoren, die eigentlich nichts zu tun haben, sind doch schon zwei vorhanden..

---

Boss - 13.6.2007 um 22:44

Wenn man sich die Zeit anschaut wann das gepostet wurde dann wardas glaube ich ein maximaler Abstand von 3 Stunden. Selbst der beste Mod fehlt mal für 3 Stunden. Daher sehe ich auch keinen Sinn für einen neuen Moderator.

---

quaid - 13.6.2007 um 22:57

es ist eben ein gefühl der sicherheit für mich. ich weiß nicht, ob euch das klar ist. aber wenn auch nur eine einzige person hier scheisse baut und beispielsweise lauter rechtsradikales zeug postet während ich auf arbeit bin, dann hafte ich in **vollem maße** unabhängig von den posts der anderen.

ich muss eigentlich jeden einzelnen beitrag hier freischalten.  
wie hansi schon sagte..6 augen sehen nunmal mehr als 4. ich und dian sind nicht allgegenwärtig. und wenn man die konsequenzen betrachtet, ist es mir auf jeden fall sicherer, noch jemanden zu haben, der oft da ist und mit aufpasst.

es geht hier nicht um eine sinnlose vergabe von rechten. hier wird sich nichts ändern. aber wenn es irgendwann mal soweit kommt, dann sind wir auf der sicheren seite. zuerst ich, und durch das verhindern von folgen auch das forum und somit auch die user.

---

dian - 13.6.2007 um 23:50

Jetzt wirst du aber auch schon ein wenig paranoid, quaid!

Ich bin auch gerade ein wenig hin und hergerissen.

Für deinen Seelenfrieden würde ich ja gerne sagen, ok, stellen wir eben noch einen Moderator ein.

Andererseits ist dieses Kuschen vor dem deutschen Un-Rechts-System nicht so ganz mit dem anarchistischen Anspruch des Forums vereinbar.

Eine Löschung von Beiträgen darf immer nur die letzte Alternative sein... und ich fühle mich ehrlich gesagt ein wenig unwohl bei dem Gedanken, dass da irgendwo noch jemand sitzt, der vielleicht selbständig (weil wir beide nicht erreichbar sind) entscheidet, dass irgendein Beitrag hier fehl am Platz ist und gelöscht werden muss. Das hat jetzt nichts damit zu tun, dass Hansi ein V-Mann der Bullen ist... ich würde auch sonst keinem so eine Blockwart-Aufgabe anvertrauen wollen.

Ich sehe auch nicht, dass du persönlich da all zu viele Scherereien bekommen könntest.

Dass Board hier gehört schließlich zu theunity.de, und wenn im Namen von theunity.de Scheiße passiert, darf sowieso wieder ich zu den Bullen und nicht du.

Im Zweifelsfall dürftest du dann mit dem Verweis auf die Hauptseite und meine Person ohnehin aus dem Schneider sein.

Also falls wir jetzt Hansi zum Moderator machen sollten, will ich auf jedenfall erst mal eine genaue Liste von dir haben, welche Äußerungen hier deines Erachtens zukünftig sofort und ohne Rücksicht auf die Umstände gelöscht werden sollten. Dann diskutieren wir über diese Liste, und wenn wir uns auf irgendetwas Konkretes einigen können, dann machen wir das so. □ Ganz demokratisch im Sinn der Meinungsfreiheit.

Ich würde beispielsweise auch Nazimüll hier stehen lassen, so fern es mir sinnvoller erscheint, denjenigen, der das verzapft hat, argumentativ auseinanderzunehmen. Auch wenn beispielsweise der Holocaust geleugnet werden würde (wir haben übrigens garantiert schon einige Links im Forum zu Seiten, auf denen dies geschieht).

Kann man beispielsweise den Betreiber einer Holocaust-Gedenkstätte dafür verantwortlich machen, wenn in der Nacht jemand über den Zaun klettert und überall Hakenkreuze an die Wände schmiert, und wenn dann eines der Hakenkreuze dort zur Mahnung stehengelassen wird?

Soweit ich informiert bin, ist die Rechtssprechung immer noch so, dass man zwar als Admin die Verantwortung für das hat, was in einem Forum geschieht, aber dass es da nicht die Pflicht gibt, jede Minute alles zu überwachen und sofort zu beseitigen. Man muss es nur beseitigen, sobald man es bemerkt hat, sofern dies in einem angemessenen Zeitraum von ein oder zwei Tagen passiert)

Also ständige Kontrolle aller Inhalte ist nicht vorgeschrieben. Wenn du da irgendwas anderes weißt, dann gib mal bitte einen Link an, wo man dies nachlesen kann.

Oder vielleicht kennt sich ja einer der anderen diesbezüglich etwas besser aus?

Haben wir denn keine Jurastudenten hier? (ähm ja... wohl eher nicht... :D )

---

quaid - 14.6.2007 um 00:03

dian, bei allem respekt, du spielst das ganze auf eine weise herunter, die mir gar nicht gefällt.

ich tue hier etwas zum schutz des forums. und ich sagte bereits, dass es nicht darum geht, beiträge zu löschen. es geht darum, abgesichert zu sein und ggf. maßnahmen zu ergreifen. denn sonst ist es ganz schnell aus und vorbei. es muss uns nur irgendjemand was böses wollen. tetra z.b. könnte, ohne ihm das jetzt unterstellen zu wollen, illegales zeug

posten und gleichzeitig jemandem nen tipp geben das hier sowas gepostet wird ohne vorhergehende prüfung.

es gab da einen präzedenzfall, wo die richter knallhart zu ungunsten aller forenbetreiber gerichtet haben. und das kann jetzt vielleicht allen von euch scheiss egal sein. aber es ist theoretisch (und das reicht mir schon) möglich, dass ich ne saftige geldstrafe bekomme weil irgendjemand hier mist baut. ganz egal wer. den müssen wir noch netmal momentan kennen.

und ich dulde deswegen nicht, dass irgendjemand das herunterspielt. es ist möglich, und wir müssen uns dem beugen. das internet ist kein rechtsfreier raum, so anarchistisch wie wir uns das forum auch wünschen mögen.

Zitat

Dass Board hier gehört schließlich zu theunity.de, und wenn im Namen von theunity.de Scheiße passiert, darf sowieso wieder ich zu den Bullen und nicht du.

im impressum stehe ich. das forum ist auf einem host, den ich bezahle. und die erstellung des boards sowie sämtlicher anpassungen geht auch auf meine kappe. da hat theunity.de erstmal gar nichts mit zu tun, nur weil das board von dort aus verlinkt ist..

äußerungen, die hier genauso wie überall im internet und auch sonst verboten sind meines erachtens:

-pornographie

-rechtsradikale äusserungen

-androhungen

-schlechtmachung und falsche aussagen ohne beweisgrundlage

wobei letzteres wohl etwas schwierig ist und eher für politische figuren zutreffend ist.

es geht im übrigen nicht um "nazimüll", wie du es beschreibst, sondern direkte parolen und aufrufe. ich kenne mich da nicht 100%ig aus, aber man müsste eben das bgb herbeiholen.

Zitat

Soweit ich informiert bin, ist die Rechtssprechung immer noch so, dass man zwar als Admin die Verantwortung für das hat, was in einem Forum geschieht, aber dass es da nicht die Pflicht gibt, jede Minute alles zu überwachen und sofort zu beseitigen. Man muss es nur beseitigen, sobald man es bemerkt hat, sofern dies in einem Zeitraum von ein oder zwei Tagen passiert)

genau da liegst du falsch. wie schon oben erwähnt sind wir in der pflicht, jeden einzelnen beitrag zu moderieren. im klartext heißt das, falls wir nicht in der lage sind, alles permanent überwachen (zu lassen), dann müssen wir die beiträge alle durchlesen sobald wir dazu zeit haben, und anschließend freischalten. da das aber absolut schwachsinnig ist, wie ich finde, will ich einen zusätzlichen moderator.

p.s.: wie erwähnt wird sich hier durch den entschluss nichts ändern. aber für den fall, dass hier mal etwas aus rechtlicher sicht bedenklich ist, müssten wir uns etwas überlegen.

das hat nicht immer etwas mit lösung zu tun. bestimmte diskussionen könnten aber z.b. in den internen bereich verlagert werden.

---

Tzakahra - 14.6.2007 um 00:04

Das hier ist ne nette Art sich zu diesem Internetrechtszeug zu äußern und anscheinend hat der Betreiber der Seite noch keine Probleme bekommen, denn sie steht immernoch:

[Projektpan](#)

Denke auch, dass ein Mod unnötig ist. Man könnte alternativ auch einen Verein gründen, der das Forum betreibt und mit Vereinsvermögen für Schäden haftet. Denke das wäre am sichersten und quaid wäre dann aus allem raus. Allerdings kenne ich mich leider nicht mit Internetrecht aus und kann daher nicht garantieren, dass das mit dem Verein auch tatsächlich funktioniert.

---

Soulmirror - 14.6.2007 um 02:33

@dian

doch genau so ist es. du/quaid haften für alles was hier gepostet wird ob ihr davon wisst oder nicht. wenn ihr beide jetzt halbes jahr urlaub macht ist das genauso egal, wie nen kaputter pc oder kein inet zugang.

hier mal "schöner" heise bericht, der ganz gut paar beispiele aufzeigt etc.:

<http://www.heise.de/newsticker/meldung/70241>

da reicht eben schon zu schreiben das firma xy betrüger sind etc. dann flattert einem schon die abmahnung ins haus wenn man pech hat. und da kann das kleine unity forum noch lange so klein und bescheiden sein, jede suchmaschine kann diese seite hier ausspucken und dann ists nicht mehr weit bis zu abmahnung etc.

ich wills nicht unnötig dramatisieren, aber genauso schmeckt mir auch dieses "och wir sind so klein uns findet man nicht und wenn schon wir halten nix vom deutschen gesetz" nicht. das geht eben meist solange gut bis eben mal 2000€ bezahlt werden wollen...

deswegen wurde ja auch über auslandswebpace etc. nachgedacht.

an sonem kleinen moderator(man kann ja löschrechte weglassen z.B.) hätte ich persönlich nix gegen. setzt aber wirklich voraus, dass der/diejenige sich eben damit wirklich befasst und wirklich weiß was schon abmahnfähig ist etc.

---

... - 14.6.2007 um 03:42

Ich denke auch, dass es jetzt dann wirklich mal Zeit wird, über eine ausländische Adresse nachzudenken.

Wenn ich etwas mehr Ahnung von der Materie hätte, wie das alles überhaupt funktioniert, würde ich mich mal in NL oder wenn es EU-Recht betrifft, in Surinam oder Südafrika umgucken, da dürfte das deutsche Recht kaum Geltung haben.

Ansonsten bin ich dafür, dass Sachen, die einem nicht passen, ausdiskutiert werden (wie mir z.B., ich erwähne es gerne noch ein paar Mal, der Avatar von @Maverick gerade, obwohl da bestimmt nix dran ist, was rechtlich fragwürdig wäre.).

---

dian - 14.6.2007 um 10:19

Eins kann ich euch garantieren, Leute: So lange ich in diesem Forum verantwortlich bin, werden Aussagen wie "dass firma xy betrüger sind" hier definitiv nicht zensiert. (es sei denn, es handelt sich um Spam) Jede Firma betrügt, also warum das verschweigen? Sollen die mich halt verklagen! Das ist mir scheißegal. Und ebensowenig werden hier Aufrufe zur Revolution oder persönliche Beleidigungen anderer User gelöscht werden. Wen ihr beleidigt und ob ihr euch beleidigen lasst, ist euer Problem, und nicht meins.

Theoretisch kann so vieles in diesem Land strafbar sein. Aber wenn wir damit aufhören, es trotzdem auszusprechen, dann verliert dieses Forum jegliche Existenzberechtigung in meinen Augen.

Genau solche kleinstädtischen Zustände wie in anderen Foren wird es hier nicht geben! Zur Not lass ich's drauf ankommen und die sollen mich verknacken.

Wenn quaid damit jetzt so ein Problem hat, weil ihm seine Zukunft so wichtig ist, dann schlage ich vor, dass wir das Board einfach irgendwie auf meinen Namen überschreiben. (oder besser noch an irgendjemanden aus Surinam) Da kann quaid trotzdem weiter Admin bleiben und ist in jedem Fall auf der sicheren Seite.

Gelöscht wird hier auch weiterhin nur Spam, niveaulose Scheiße und ganz extremes Zeug... also wenn beispielsweise jetzt hier jemand Kinderpornos reinstellen würde, das wäre mir dann schon etwas zu heiß, um das stehen zu lassen. Aber nicht, wenn hier lediglich jemand schreibt, dass in Coca Cola Nervengift drin ist, oder behauptet, dass Jan Ullrich gedopt hat. Klar kann man theoretisch in diesem schönen Land wegen solchen Aussagen belangt werden. Doch darauf zu verzichten, hieße, den geisteskranken, weltfremden Justiz-Arschlöchern endgültig die Weltherrschaft zuzugestehen.

---

Soulmirror - 14.6.2007 um 10:43

man muss aber nicht direkt vor den bullen einen joint paffen \*g\*. dann lass uns halt umziehn in die schweiz oder nach russland.

ich bin auch gegen eine zensur die nicht bei extremen fällen angewandt wird, aber deswegen muss man sich nicht ungeschützt ins messer werfen.

---

deep7 - 14.6.2007 um 17:41

Hansi sollte meiner Meinung nach kein Moderator werden. Das kommt irgendwo zu "parteiisch". Wenn ich nur die Lust dazu hätte, würde ich ja mich vorschlagen xD

---

Seraphime - 14.6.2007 um 17:53

Ich eignen mich nicht als Mod, da ich bestimmt nicht die Zeit aufbringen kann hier alles zu lesen.  
Dumme Herleitung zu meiner eigentlichen Frage. Was ist das für eine Geschichte mit Tetra? Wehe einer meckert das ich's nicht gelesen hab, siehe erster Satz. ☐

Ist Pornographie rechtswidrig wenn die Darsteller über 18 sind?

Und über das Leugnen des Holocausts würde ich ja auch noch mal reden wollen. Da war ein Interview im Spiegel mit Amadindings, ihr wisst schon der Cheff vom Iran. Was der dazu zu sagen hatte war eigentlich nicht schlecht. Bei genauer Betrachtungsweise sogar, nicht falsch.

Ist das jetzt rechtswidrig?

---

deep7 - 14.6.2007 um 19:57

Jemandem, der den Holocaust in seinem Ausmaß hinterfragt, dem wird sofort entgegengebracht, durch kleinere Todeszahlen ließe sich die Schrecklichkeit der Geschehnisse nicht relativieren. Derjenige ist dann in den Augen der PC gleich ein Neonazi.

Dieser Schnellschuss ist eine Überreaktion. Vielleicht liegt die eigentliche Intention des "Hinterfragenden" nämlich ganz woanders: der Verdacht auf bewusste Geschichtsfälschung seitens der Alliierten liegt nahe. Bei den Forschungen des Hinterfragenden sind die Todeszahlen (umgekommene Juden) leider ein notwendiges und relevantes Thema, um der Antwort näher zu kommen, auch wenn das wissenschaftlich begründete Herabsetzen der Todeszahlen mancherorts nachvollziehbar als unmoralisch erscheinen mag.

---

Benway - 14.6.2007 um 21:31

dian schrieb:

Zitat

Sollen die mich halt verklagen! Das ist mir scheißegal.

Hoffentlich liest das jetzt nicht gerade ein frisch promovierter Junganwalt, der etwas zusätzliche Knete ganz gut gebrauchen könnte ☐

@seraphime, @deep7: Ohoh, Holocaustleugnungsthread scharf voraus, hoffentlich spätestens wohl wenn @Arne das heute Nacht liest (was soll man machen, die PC-Faschisten sitzen halt auch hier im Forum an den Hebeln der Macht :D ). Zu diskutieren gibt's anscheinend ja doch genug, auch wenn man sich vielleicht auf 5-stündige Feuerpausen zwischen den Antworten einigen sollten, damit die besorgten Mods bei so einem Thema auch alles mitbekommen.

Das sich Mord aus Gesinnungsgründen durch vollständigeren oder eingeschränkteren Erfolg nicht relativieren lässt, das halte ich zB nun für eine gar nicht so gewagte These. Und es wird sicher auch sehr spannend, wenn hier im Unity-Forum endlich mal Beweise für bewusste Geschichtsfälschungen von Seiten der Alliierten präsentiert werden. Ach ja, und was den Herrn Ahmadinedschad angeht: ich kenne das fragliche Interview nicht @seraphime, aber auch wenn ich deine These jetzt einfach mal hinnehme, gibt es IMO doch noch eine Menge gleichrangiger Dichter und Denker, die ebenfalls "nicht Schlechte" Dinge zu sagen hatten und trotzdem nicht davon überzeugt waren, dass Schwule ausgerottet und geistig Behinderte kastriert gehören...IMO solltest du dir die mal zuerst vornehmen, vor allem wenn du sowieso so wenig Zeit zum Lesen hast.

---

quaid - 15.6.2007 um 00:13

@dian:

Zitat

Eins kann ich euch garantieren, Leute: So lange ich in diesem Forum verantwortlich bin, werden Aussagen wie "dass firma xy betrüger sind" hier definitiv nicht zensiert. (es sei denn, es handelt sich um Spam) Jede Firma betrügt, also warum das verschweigen? Sollen die mich halt verklagen!

sie werden dich ja nicht verklagen, sondern denjenigen, der verantwortlich ist für die site, wo es gepostet wurde. und das bin nunmal ich.

und wenn du nicht willst, dass hier eine gewisse form der kontrolle statt findet, die verhindert, dass man mich am arsch kriegen kann wegen falschaussagen und ähnlichem, dann musst du ein eigenes forum auf deinem host starten..

wir brauchen das ganze aber auch nicht dramatisieren. es gibt immernoch das recht auf freie meinungsäußerung. und da reicht es ja schon, wenn man sagt:

ich denke, firma xyz ist eine betrügerfirma

anstatt man sagt:

firma xyz ist eine begrügerfirma.

da sind es eben die kleinen dinge, die rechtlich gesehen etwas ausmachen.

da gabs auch mal sone site, die cartoons gemacht hat. und bei einem cartoon wurde kurz die hintergrundmelodie von irgendsom song genommen. schwupps flatterten mahnungen von top anwälten ins haus des seitenbetreibers, der die seite schließen musste wegen finanziellen problemen. die haben nix besseres zu tun teilweise als das internet nach rechtlichen verstößen zu durchsuchen und die leute in grund und boden zu klagen..

Zitat

Wenn quaid damit jetzt so ein Problem hat, weil ihm seine Zukunft so wichtig ist, dann schlage ich vor, dass wir das Board einfach irgendwie auf meinen Namen überschreiben. (oder besser noch an irgendjemanden aus Surinam)

geht nicht. ich bezahl die rechnung für den host. den namen kannst du nicht ändern.

wie schon erwähnt ist löschen nur der letzte ausweg, den ein mod nehmen muss. man kann etwas als edit anmerken und somit den post "entschärfen". man kann einen post auch auf dem rechner lokal speichern und vorläufig überschreiben, bis er entsprechend abgeändert wurde. man kann posts oder threads auch verschieben in den internen bereich..

wir müssen ja hier nicht kleinlich werden. das wäre auch viel zu anstrengend und ich persönlich bin sowieso dagegen.

aber wer z.b. firmen ohne beweisgrundlage anschuldigt, sollte schon dazu sagen, dass es sich lediglich um die eigene meinung handelt. solche kleinigkeiten machen's u.u. schon aus.

[edit]man könnte es auch so einrichten, dass alle so weiterposten wie gewohnt und der mod die aufgabe hat, evntl brisante beiträge mit einer beitragsänderung wie dieser hier zu versehen, wo rechtliches blabla drinne steht, welches aussagt, dass niemand angegriffen werden soll usw.

mit genug rechtlichem wissen lässt sich sicher ein zweizeiler auf die beine stellen, der den juristen komplett die luft wegnimmt..[/edit]

---

... - 15.6.2007 um 01:59

A.

Bevor die Diskussion untergeht:

Wenn wir das Teil ins Ausland verlegen, dann lasst es mich wissen, was ich tun kann, evtl. kann ich ja dann das Teil hier zumindest vor der deutschen Justiz schützen.

B.

Ich weiß überhaupt nicht, warum das relevant sein könnte, ob die Shoah tatsächlich stattgefunden hat oder nicht.

Letztendlich müsstet ihr, @deep7 und @Seraphime, erstmal erläutern, was das eigentlich verändern würde???

---

M.F - 15.6.2007 um 13:53

Also die Sache mit dem ins Ausland verlegen, solltet ihr wirklich in betracht ziehen.  
Also ich wäre dafür!

Was das restliche angeht bin ich ganz klar DAGEGEN.  
Ich versteh schon das quaid angst hat.  
Es muss doch ne Möglichkeit geben, das auf Dian zu überschreiben?  
Vielleicht indem quaid das geld an Dian schickt und er bezahlt?

Mir gefällt dich Sache einfach nicht.  
Ich bin einfach aus Prinzip dagegen, auch wenn ich das Hansi schon zutrauen würde.

---

dian - 15.6.2007 um 16:13

Wie schon früher mal erwähnt, erscheint mir der Aufwand mit dem ausländischen Server etwas zu hoch... vor allem, wenn man bedenkt, dass es hier ja eigentlich um nichts anderes geht als um die theoretische Möglichkeit, dass irgendwann mal irgendwer auf die Idee kommen könnte, uns für die Äußerungen eines geistig verwirrten Mitglieds zu verklagen.

Ich meine, wir planen ja hier im Forum keine Terroranschläge, wir verteilen keine Raubkopien oder sonstwas, was so einen Aufwand rechtfertigen würde.

Wir sind so gesehen juristisch (mal abgesehen von unserer gesellschaftskritischen Ausrichtung) nichts anderes als tausend andere Foren im Internet auch, die auch nicht rund um die Uhr von einem Moderator überwacht werden. Wenn es mal einen Fall gegeben hat, dass Forenbetreiber verknackt wurden, weil jemand in ihrem Board was illegales geschrieben hat, dann sind das absolute Einzelfälle. Oder nennt mir mal bitte ein paar Statistiken hierzu, falls ich mich irren sollte. Ich sehe daher wirklich keinerlei konkreten Anlass, etwas zu verändern. Aber natürlich kann man sich trotzdem mal Gedanken machen, ob die Sache hier sicher ist oder nicht, und wie man sie im Bedarfsfall noch sicherer machen könnte.

@ quaid:

Jetzt sag doch mal ganz konkret, was der Moderator da deiner Meinung nach zukünftig alles "bearbeiten" sollte. Geht es da auch um Dinge, die wir bisher haben durchgehen lassen? Oder geht es dir da nur um eventuelle Extrem-Fälle, die sich bisher noch nicht ereignet haben, die sich aber theoretisch irgendwann mal ereignen könnten? Die Meinungsfreiheit ist ein hohes Gut... wenn schon nicht in der Gesellschaft, dann sollte sie wenigstens hier im Forum so gut es geht praktiziert werden.  
Zur Not zahl ich den Server in Zukunft eben selber, dann dürfte das ja auch problemlos auf meinen Namen überschrieben werden können.

---

quaid - 15.6.2007 um 23:14

ok, anders. wir warten einach, bis sowas mal passiert - falls sowas mal passiert. und wenn ich dann irgendwann tatsächlich mal anwaltskosten haben sollte, schick ich die rechnung dafür an dian :D

---

... - 16.6.2007 um 01:28

Vielleicht schaffen wir ja mal 'ne Strafanzeige nach §129a. :D

---

M.F - 16.6.2007 um 14:01

Zitat

*Original von Arne Kroger*

Vielleicht schaffen wir ja mal 'ne Strafanzeige nach §129a. :D

( <http://dejure.org/gesetze/StGB/129a.html> )

Ich glaub nicht jeder kennt sich so gut mit dem Gesetz aus....

---

HëllRÆZØR - 16.6.2007 um 18:20

Ich schließe mich da Dian an: Meinungs- und Redefreiheit sollten eine hohe Priorität haben. Die Vorstellung, dass es einen Moderator gibt, der nach Belieben Beiträge editieren kann missfällt mir zutiefst. Wenn er nur die Möglichkeit hätte Beiträge mit einem Kommentar zu versehen hätte ich nichts einzuwenden, aber ich schätze das geht nicht so einfach, oder?

[nichts gegen Hansi natürlich ☐]

Zitat

*Original von Seraphime*

Was is das fürne geschichte mit Tetra?

Das würde mich jetzt auch interessieren, war ja mal wieder 'ne Weile nicht hier...

VG HëllRÆZØR aka Yog

---

M.F - 16.6.2007 um 22:29

Zitat

Zitat

*Original von Seraphime*

Was is das fürne geschichte mit Tetra?

Das würde mich jetzt auch interessieren, war ja mal wieder 'ne Weile nicht hier...

VG HëllRÆZØR aka Yog

<http://theunity.eu/thread.php?threadid=1076&sid=&threadview=0&hilight=&hilightuser=0&page=1>

Und dann lässt er sich auch noch löschen, um sich sofort wieder neu anzumelden als "blabla der Zorn Gottes". Aber niemanden scheint es zu stören.

---

quaid - 16.6.2007 um 23:13

warum sollte es mich stören? es war eine reaktion im affekt. für mich sehr gut nachvollziehbar.

es ließe sich übrigens sehr leicht einrichten, dass jemand lediglich die rechte hat, beiträge zu editieren und etwas hinzuzufügen.

---

HëllRÆZØR - 16.6.2007 um 23:19

☐ Danke, hab's aber mittlerweile auch schon gefunden.

Ich fänd's aber ehrlich gesagt reichlich sinnlos Hansi als "potentiellen Editierer" einzusetzen, wo er doch in letzter Zeit öfter mit "Zorn" aneinandergeraten ist.

---

M.F - 16.6.2007 um 23:48

Zitat

*Original von HëllRÆZØR*

Ich fänd's aber ehrlich gesagt reichlich sinnlos Hansi als "potentiellen Editierer" einzusetzen, wo er doch in letzter Zeit öfter mit "Zorn" aneinandergeraten ist.

Ähm erstmal ordentlich lesen bevor man sowas schreibt...

Sory aber Hansi hat sich höchstens zu schulden kommen lassen, dass er seine Meinung vertreten hat..

Nimm da aber bitte jetzt nicht als Angriff.

Ich bin eh gegen diese Mod Sache....

---

HellRÆZØR - 17.6.2007 um 00:41

Keine Sorge, ich hab' das ordentlich gelesen; es geht mir auch nicht um "Schuld". Stell dir einfach mal vor wir haben die Situation dass Hansi Beiträge editieren kann, irgendwo steht ein höchst unschöner Beitrag von Zorn, und er behauptet etwas völlig anderes geschrieben zu haben. Wäre doch eine recht blöde Situation (ohne dass ich den beiden damit irgendwas unterstellen will)...

---

... - 17.6.2007 um 03:15

Also, wenn dann möchte ich, dass meine Beiträge nur von Leuten wie @Ina, @Benway oder @Dian kommentiert werden.  
@hopeless bekommt das evtl. auch noch hin.

Aber die können auch einfach, wenn die wollen, 'ne Bemerkung dazu schreiben, halte ich für einfacher, als Kommentare direkt in den Beitrag reinzusetzen.

Ich denke, die Moderatoren Sache ist sowieso erstmal gestorben und wir warten ab, ob mal was passiert. Halte ich auch für besser. Vorseilendes Gehorsam ist mir wirklich viel zu deutsch.

Und ansonsten kotzt mich diese Harmoniesüchtigkeit hier immer mehr an.  
Wir haben hier wohl einige aus der Isolation und der Einsamkeit zu befreit,  
aber die Dumpfheit, die wollen sie behalten und jetzt ist Schlafenszeit?!?  
Stilles Glück, trautes Heim,  
Jahraus Jahrein! :12:

---

Cass3l - 17.6.2007 um 19:22

Hm, also ich persönlich bin auch gegen diese Sache mit den Mods. Da würden wir ja irgendwo unsere eigenen Ansichten verleugnen, oder?  
Außerdem glaube ich ehrlich gesagt nicht, dass wir hier aufs Extremste gegen die Verfassung verstoßen...

---

... - 18.6.2007 um 02:19

Zitat

*Original von Cass3l*

Außerdem glaube ich ehrlich gesagt nicht, dass wir hier aufs Extremste gegen die Verfassung verstoßen...

Aber das sollte doch unser Ziel sein!:62:

---

Cass3l - 18.6.2007 um 14:39

Ja, sicherlich. Aber doch nicht im Forum. Wenn dann schon mit Aktionen. :D

Is übrigens was in Arbeit. Werde dann beim Kasseltreffen berichten. ☐

---

... - 19.6.2007 um 03:33

Oh, das reizt mich wieder sehr, nach Kassel zu kommen. :15:

---

dian - 20.6.2007 um 00:23

Ich denke, so lange das Forum nicht weiter wächst, brauchen wir auch keinen Moderator. Sollte es eines Tages so groß werden, dass ich nicht mehr in der Lage bin, alle Beiträge hier persönlich zu lesen, darf mir gerne Hansi oder sonstwer zur Hilfe eilen.

Jedenfalls bin ich vielleicht nicht ständig, aber doch oft genug online, um Postings, die zutiefst illegal und verwerflich sind, vor irgendwelchen blutgierigen Anwälten zu entdecken.

Und falls es doch anders kommen sollte und quaid Ärger wegen irgendeiner Äußerung hier im Forum bekommt, hat er natürlich mein Wort, dass ich zumindest die materiellen Kosten für ihn übernehmen werde... bin ja schließlich in gewisser

Weis verantwortlich für das hier, da könnte ich es gar nicht mit meinem Gewissen vereinbaren, dass jemand anderes dafür seinen Schädel hinhalten muss.

---

Soulmirror - 20.6.2007 um 02:56

wenn schon kein ausland, dann bitte im inland endlich mal GESCHEITEN WEBSITE! langsma nervts mit der ewigen langsamkeit des forums...

---

... - 20.6.2007 um 04:26

Also, heute fand ich das okay meistens.  
Und das obwohl ich sauge ohne Ende nebenbei.

---

Kebap - 20.6.2007 um 11:09

Die Übertragungszeit ist nicht das Problem, es dauert einfach eine Weile, bis der Server überhaupt mal reagiert.

Scheinbar liegen da auch noch einige andere Projekte drauf, die gleichzeitig viel Traffic verursachen und Anfragen bearbeiten müssen. In der tiefen Nacht, wenn du deine Hauptschreibzeit verbringst, wirst du davon wenig merken. ☐

---

Soulmirror - 20.6.2007 um 12:16

Zitat

*Original von Kebap*

Die Übertragungszeit ist nicht das Problem, es dauert einfach eine Weile, bis der Server überhaupt mal reagiert.

Scheinbar liegen da auch noch einige andere Projekte drauf, die gleichzeitig viel Traffic verursachen und Anfragen bearbeiten müssen. In der tiefen Nacht, wenn du deine Hauptschreibzeit verbringst, wirst du davon wenig merken. ☐

---

das es an der server reaktionszeit liegt wissen wir ja, aber es ist einfach mal wieder extrem schlimm imho und das problem wird sich sicher nicht von selbst lösen mit der zeit. deswegen sollte mal einer der admins hier mal seinen arsch hochkriegen und einfach mal gescheiten space bei nem gescheiten anbieter besorgen. die 5€/monat werden die ja wohl noch ham :P

---

Testbenutzer - 20.6.2007 um 13:16

wie gesagt habe ich schlechte erfahrungen mit sowas. ich habe noch nie erfolgreich ein board von einem host zu einem anderen transferriert.

vielleicht ist der jetzige host dafür geeignet und der zukünftige auch (obwohl ich das von ausländischen hosts eher nicht glaube). aber ein risiko bleibt.

und im schlimmsten fall verlieren wir für ein paar sekunden wartezeit beim laden das ganze board samt postings.

aber solange niemand nen sehr guten vorschlag hat für nen schnellen und günstigen host, brauchen wir da gar keine gedanken dran verschwenden..

quaid (von der berufsschule aus)

---

Soulmirror - 20.6.2007 um 13:20

also bitte.. schnelle günstige hosts in D gibts an jeder ecke...

darüber hinaus geht das forum hier nicht verloren wenn man eine spiegelung davon auf einem andern host packt. wenns wirklich nicht funktionieren sollte, was ich aber nicht wirklich glauben kann, dann ist das forum hier immer noch da und da geht dann auch nix verloren.

und die paar sekunden sind oftmals 10-30 sekunden und das nervt einfach mit der zeit ab, besonders wenn man weiß,

dass es anders sein könnte!

---

M.F - 20.6.2007 um 13:47

Naja wenn man eh den Hoster wechseln muss, kann mans auch gleich ins ins Ausland verlegen.  
Also hat man gleich zwei Sachen auf einmal erledigt.

Ich finds auch nen bischen langsam. Ist zwar gerade so noch im Bereich wo ich mit leben kann, aber könnte schneller sein.

edit: ähm ne also so wies gerade ist, kann ich nicht wirklich mit leben und jetzt ist noch noch mal viel los

---

Cass3l - 20.6.2007 um 17:00

Hm, bei mir schleift das Forum momentan auch ganz schön extrem... Stört mich aber eigentlich trotzdem nicht so wirklich. Ist mir immer noch lieber als Beitragslöschungen oder so. ^^  
Naja, wie ist das denn nun mit dem Auslandsdingens, ist das denn überhaupt möglich/nötig?

---

Aguirre der Zorn Gottes - 20.6.2007 um 22:20

Konnte eine Verlangsamung feststellen. Die meisten Grafik-Computerspiele der neueren Generation benötigen aber auch extrem Systemrecourcen. Mich würde nur interessieren woher die Verlangsamung kommt? Schwäche des Server, oder ist das Regierungssystem aufmerksam geworden und stört? In letzterem Fall könnte man sich natürlich Fragen warum das Forum von denen nicht ganz mit DoS-Attack zB abgeschossen wird? Gewinnung weiterer Informationen?

---

Soulmirror - 20.6.2007 um 22:27

wahrscheinlich sind die so beschäftigt mit indymedia und anderen linken seiten, dass sie ihr botnet nur vereinzelt auf den host hier jagen können.

mach dir also lieber keine homepage, die wird dann wohl direkt seitens des bnd gehackt etc.

---

Hansi - 21.6.2007 um 01:27

:37:

---